

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по учебной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский

федеральный университет»
кандидат экономических наук
доцент



И.В. Соловьева

» май 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» – на диссертацию Дзюбенко Ольги Борисовны «Программно-целевое управление потребительской сферой как подсистемой экономики региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. В современных условиях наблюдаются значительные изменения в механизмах управления различными подсистемами социально-экономической сферы регионов России, обусловленные внутренними и внешними факторами технико-технологического, организационно-экономического и политического свойства. Принятие управленческих решений, разработка и реализация стратегий, программ, проектов, использование механизмов управления социально-экономическим развитием административно-территориальных образований страны, используемый инструментарий нельзя признать, безусловно, эффективными.

В теории наблюдается дефицит фундаментальных и прикладных исследований, посвященных разработке и реализации системы программно-целевого управления потребительской сферой регионов с учетом актуальных тенденций и перспективных направлений регионального развития.

Перспективы развития российской экономики, обозначенные в настоящее время высшим руководством страны, требуют от федеральных, региональных органов власти и органов местного самоуправления учета всех воз-

действующих на нее факторов, эффективного использования условий, предоставляемых внутренней и внешней средой для повышения эффективности управления. В этой связи высокую значимость и актуальность приобретает использование потенциала, заложенного в программно-целевом методе управления функциональными подсистемами регионов.

В связи с вышеизложенным, следует согласиться с автором, отметившим, что необходима разработка важных с теоретической, методической и практической точек зрения положений, позволяющих обеспечить разработку действенного механизма программно-целевого управления потребительской сферой регионов, его адекватного применения в конкретных социально-экономических условиях (с. 4).

Для раскрытия проблемы исследования автор обоснованно сформулировал комплекс задач:

- исследовать необходимость и возможность применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона;

- обосновать основные направления, задачи и инструменты стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления;

- выявить тенденции развития потребительской сферы макрорегиона (ЦФО);

- разработать механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона (с. 5).

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и практических положений в процессе формирования научно-обоснованной региональной политики органов власти и управления федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления, позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Область исследования: соответствует паспорту специальности 08.00.05 – региональная экономика: пп. 3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем; 3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей, целями и задачами исследования (с. 6).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в решении важной научной задачи – разработке теоретического, методического и инструментального обеспечения системы программно-целевого управления потребительской сферой регионов России и включает следующие основные положения.

На основе анализа и обобщения существующего понятийного аппарата (с. 11-37 и др.) автор обосновал необходимость и возможность применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона. Особенностью авторского подхода является выделение целевого, институционального и организационного аспектов применения программно-целевого управления, определение наиболее значимого критерия создания программ и необходимого для их реализации механизма, программ развития потребительской сферы как подсистемы экономики региона.

Это позволило расширить научно-практические представления о возможностях и направлениях программно-целевого управления региональным развитием, выделить функции программно-целевого управления развития

потребительского рынка и направления его совершенствования – целевые, организационные, институциональные (с. 37-39).

Автор провел детальное исследование теоретических работ и практики, характеризующих основные направления, задачи и инструменты стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления региона (с. 39-53), что позволило сделать в диссертации выводы об основных направлениях развития потребительской сферы региона в контексте совершенствования стратегического управления (с. 53-54).

Обращение автора к программно-целевому управлению потребительской сферой в регионах РФ в контексте характеристики его объектов и применяемого инструментария (с. 55-86), обоснованно завершается оценкой состояния групп регионов, однородных по выбранным автором параметрам потребительской сферы, используемых инструментов управления ею, предложениями по их совершенствованию (с. 86-89).

Автор провел обстоятельное исследование состояния и тенденций развития потребительской сферы Центрального федерального округа и входящих в него регионов во взаимосвязи с их положением в виртуальных кластерах (с. 89-105), что позволило представить выводы о ключевых факторах развития указанной сферы в регионах округа (с. 107-108).

Итогом работы является разработка механизма согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона, включающего: его элементы и связи между ними (субъектов; объекты; содержание и форму целевых программ), состав функций, отражающих логику программной деятельности; взаимосвязи концептуально-целевого, ресурсного, процессуального, организационного обеспечения и результатов реализации программ); алгоритм разработки стратегии программно-целевого управления потребительской сферой региона; схему согласования стратегического видения и программного обеспечения реализации стратегии; состав типовых программ (с. 132-133; 140-148). Считаю обоснованным утверждение автора, что указанный механизм позволяет обосновать совокупность вза-

имосвязанных направлений и задач стратегического управления совершенствованием потребительской сферы региона, необходимый состав инструментов программно-целевого управления экономического, организационного и институционального содержания, необходимых для реализации стратегий социально-экономического развития (с. 154-156)

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 (Экономика и управление народным хозяйством) Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (региональная экономика), пп. 3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем; 3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Теоретическую значимость имеют: положения, расширяющие представления об особенностях потребительской сферы региона как объекта управления; методические приемы исследования современных особенностей государственного управления потребительской сферой российских регионов; теоретико-методический подход к оценке состояния и направлений совершенствования управления потребительской сферой регионов РФ; теоретико-методический подход к совершенствованию программно-целевого управления потребительской сферой в регионах РФ; теоретико-методический подход к разработке механизма управления потребительской сферой региона на основе согласования его стратегической и программной компонент.

Практическая значимость исследования имеет два основных аспекта.

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам власти и управления, могут быть использованы при совершенствовании про-

цессов разработки и реализации механизма управления потребительской сферой регионов. Фактическая реализация предложений осуществлена администрацией городского округа город Воронеж при разработке проекта стратегии социально-экономического развития городского округа город Воронеж на период до 2035 года (подтверждено документом).

Теоретические и методические положения работы используются в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курсов: «Региональная социально-экономическая политика», «Государственное регулирование экономики»; в учебном процессе в Международном институте компьютерных технологий (г. Воронеж) в преподавании курса «Основы экономической политики» (подтверждено документами).

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, материалах органов власти и управления различных уровней, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Информационная база исследования включающая: данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и регионов страны, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущую оперативную информацию о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы научно-практических конференций, достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – опубликовано 12 научных работах, в том числе в 5 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в

международной базе данных Scopus. Общий объем печатных работ 4,9 п.л., в том числе авторский – 3,0 п.л.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 3 главы (6 параграфов), заключение, список использованных источников, включающий 188 источников. Диссертация изложена на 192 страницах, включает 29 таблиц, 16 рисунков.

В диссертационной работе содержатся отдельные **недостатки и дискуссионные положения**.

1. В работе сформулированы положения, характеризующие три традиционно рассматриваемых в стратегических документах регионов сценария (целевой, базовый и консервативный) развития потребительской сферы (с. 43-44). Это является, безусловно, необходимым условием формирования эффективного инструментария управления социально-экономическими подсистемами регионов, учитывая существенные изменения макроэкономической ситуации в стране. Однако, в последующем данная позиция не была развита, а автор сосредоточил внимание на целевом сценарии (с. 44-54). Ориентация на целевой сценарий без учета базового и консервативного требует пояснения в процессе защиты.

2. В исследовании состояния и тенденций развития потребительской сферы Центрального федерального округа (с. 89-108) автор обращается к

широкому кругу показателей социально-экономического развития округа (таблицы 16-19, с. 101-105). Значительная часть этих показателей отражает более широкий контекст социально-экономического развития, чем собственно состояние потребительской сферы. Необходимо пояснение необходимости использования данных показателей в контексте управления потребительской сферой регионов.

3. На с. 120 автор указывает на проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Воронежской области. На с. 120-122 отмечены результаты данного мониторинга применительно к различным подсистемам потребительского рынка. При этом методический аспект исследования охарактеризован очень фрагментарно, как и показатели, характеризующие репрезентативность результатов исследования. Необходимо более подробное освещение данного аспекта исследования.

Рекомендации по применению результатов исследования. Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, органов местного самоуправления по совершенствованию системы управления потребительской сферой регионов и социально-экономического развития административно-территориальных образований в целом. В их числе:

- особенности применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса региона;
- основные направления, задачи и инструменты стратегического управления потребительской сферой региона в контексте совершенствования программно-целевого управления;
- механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона.

Общий вывод. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Дзюбенко Ольги Борисовны «Программно-целевое управление потребительской сферой как подсистемой экономики региона» соответствует

ствуется требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 (в ред. от 28.08.2017), и Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор, Дзюбенко О.Б., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления Калюгиной Светланой Николаевной.

Отзыв заслушан и обсужден на расширенном заседании кафедры государственного и муниципального управления (с приглашением преподавателей кафедры менеджмента) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» «21» мая 2018 г. (протокол №16).

Присутствовало 25 человек, в обсуждении приняли участие 3 чел. Результаты голосования «за» - 25 чел., «против» - 0 чел, «воздержалось» - 0 чел.

Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления,
доктор экономических наук, профессор



С.Н. Калюгина



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

Заведующий отделом
по работе с сотрудниками УКП

Юридический адрес: Российская Федерация, 355009, СКФО, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1.
Телефон: (8652) 95-68-08
Факс: (8652) 95-68-03
E-mail: info@ncfu.ru